57º CONGRESSO DE GINECOLOGIA E OBSTETRÍCIA DO DISTRITO FEDERAL

REGULAMENTO PARA ENVIO E APRESENTAÇÃO DOS RESUMOS CIENTÍFICOS EM GINECOLOGIA E OBSTETRÍCIA

1. PRAZO PARA ENVIO DOS RESUMOS

- **1.1.** O envio dos resumos científicos, devidamente estruturados, deverá ocorrer a partir de **20 de janeiro de 2025**, exclusivamente por meio da página do congresso na internet: https://www.sgob.org.br/eventos/view/39
- **1.2.** Os resumos deverão ser enviados até as **14h do dia 15 de maio de 2025**. Submissões realizadas após esse prazo não serão aceitas. Antes de submeter o resumo, revise-o com atenção, pois não será permitido corrigir ou alterar os trabalhos após o envio. O resumo deve ser submetido exclusivamente em português. Recomendamos não deixar a submissão para o último momento, a fim de evitar problemas técnicos.
- **1.3.** Para receber o certificado do resumo após o evento, é necessário que ao menos um dos autores listados esteja cadastrado e tenha participado do congresso.
- **1.4.** Os valores com desconto obedecerão às datas indicadas na tabela disponível no site do evento. Não haverá reembolso da taxa de inscrição em caso de desistência ou ausência.
- **1.5.** O autor responsável pela submissão será considerado o autor principal.
- 1.6. Pelo menos um dos autores do trabalho deve possuir o TEGO Título de Especialista em Ginecologia e Obstetrícia, concedido pela Federação Brasileira de Ginecologia e Obstetrícia (FEBRASGO). Para conferência, é obrigatório informar o CPF e o nome completo de todos os autores listados.
- **1.7.** É necessário que ao menos um dos autores esteja inscrito no evento no momento da submissão. Os demais autores poderão efetuar a inscrição posteriormente, após a aprovação do resumo.
- **1.8.** A divulgação dos trabalhos aprovados será feita até **2 de junho de 2025**.
- 2. NORMAS ESPECIAIS PARA PÔSTERES (APÓS APROVAÇÃO)
- 2.1. Modalidade Pôster Eletrônico (E-Pôster)
- **2.1.1.** Devido ao formato digital, os trabalhos aprovados e enviados em PDF, conforme as normas, ficarão apenas em exposição. Não haverá apresentação oral durante o evento.

3. MODALIDADES ACEITAS

Serão aceitos resumos nas seguintes categorias:

3.1. Estudo Original: Pesquisa científica com dados originais, quantitativos ou qualitativos, e análise pertinente.

- **3.2. Relato de Caso ou Série de Casos:** Descrição de casos clínicos de interesse, como doenças raras ou tratamentos inovadores.
- **3.3. Revisão Sistemática:** Compilação de estudos independentes, com ou sem metanálise. Revisões narrativas ou resumos de livros não serão aceitos.

Atenção: Não incluir nos resumos dados ou imagens que permitam identificar os pacientes, respeitando as diretrizes éticas do **Conselho Nacional de Saúde** (https://conselho.saude.gov.br/comissoes-cns/conep).

4. NORMAS GERAIS

- 4.1. O descumprimento de qualquer das normas deste regulamento implicará recusa do trabalho submetido;
- 4.2. Resumos de trabalhos que já tenham sido publicados em periódicos de qualquer natureza não serão aceitos e a identificação de infração a esta norma antes do término do evento implicará a exclusão imediata do resumo em questão;
- 4.3. Ao menos um dos autores do trabalho deve possuir TEGO Título de Especialista em Ginecologia e Obstetrícia pela Federação Brasileira de Ginecologia e Obstetrícia (FEBRASGO); para a conferência do TEGO, será obrigatório listar o CPF de todos os autores listados no trabalho.
- 4.4. Para submeter os trabalhos é necessário que um dos autores esteja inscrito no evento. Não é necessário efetuar o pagamento no momento da inscrição. Isso poderá ser feito após a divulgação do aceite do seu resumo.
- 4.5. O (os) autor (es) de cada trabalho deverá (ão) arcar com os custos de inscrição, transporte, hospedagem ou outros custos gerados para apresentação de resumos em qualquer modalidade;
- 4.6. O envio do resumo representa o compromisso definitivo de ao menos um dos autores estar disponível para apresentação do pôster no congresso e/ou de apresentar o trabalho oralmente caso seu trabalho seja selecionado;
 - 4.7. Não há limite de resumos por autor;
- 4.8. CADA RESUMO DEVERÁ TER NO MÁXIMO OITO AUTORES. Insira os autores na ordem desejada;
- 4.9. NÃO SERÃO ACEITOS RESUMOS EM QUE A INSTITUIÇÃO OU INSTITUIÇÕES ONDE O TRABALHO FOI REALIZADO ASSIM COMO OS NOMES DOS AUTORES SEJAM MENCIONADOS NO CORPO DO TEXTO Se, por qualquer motivo, no interior do corpo do seu resumo for possível identificar a instituição em que ele foi realizado, seu trabalho será automaticamente recusado.

- 4.10. A inscrição do trabalho implica a concordância dos autores com as normas estabelecidas pela Comissão de Temas Livres para julgamento do mesmo, bem como implica a autorização para sua reprodução por via impressa ou eletrônica em publicações de responsabilidade SGOB ou da FEBRASGO.
- **Atenção: todos os materiais produzidos sobre os resumos (anais, certificado, dentre outros) serão reprodução fiel das informações submetidas pelo autor. Portanto, não é possível proceder a alterações quanto à grafia do título, resumo ou autores após a data limite para envio de trabalhos. Salientamos que as informações fornecidas são de inteira responsabilidade do autor que submete o resumo. Nomes grafados de maneira incompleta (por abreviatura ou omissão de um ou mais sobrenomes) não serão alterados e constarão no programa oficial e certificado digital da maneira como informado pelo autor principal no momento da inscrição.

5. NORMAS PARA ELABORAÇÃO DOS RESUMOS

abstenham do uso de abreviaturas.

- 5.1. O Título deve ser conciso e refletir o estudo a ser apresentado, com no máximo 100 caracteres
- 5.2. Os nomes dos autores devem ser descritos abaixo do título, incluindo sua(s) titulação (ões) e instituição (ões) a que está (ão) cadastrado(s). Os nomes podem estar abreviados (exemplos: Neves MA, Costa JN, Muniz KS, Nogueira JB) ou escritos por extenso;
- 5.3. O corpo do texto deverá ser composto de no máximo 3000 caracteres (com espaços) **
 Não estão incluídos neste limite título, nomes dos autores, titulação ou instituição/ instituições;
 5.4. Os resumos deverão ser enviados apenas em português. Sugere-se que os autores se
- 5.5. Resultados baseados em afirmações como "resultados serão apresentados" e ou "dados serão analisados" não serão considerados. Estes devem ser expostos de modo mais claro possível e as conclusões devem ser baseadas nos dados apresentados.
- 5.6. Nomes comerciais não são permitidos, apenas os nomes genéricos das drogas, escritos em letras minúsculas;

6. INSTRUÇÃO PARA PREPARAÇÃO DOS RESUMOS

- 6.1. Os resumos nas modalidades **ESTUDO ORIGINAL** devem ser estruturados em:
- 6.1.1. **OBJETIVO** (coerente com título e metodologia apresentados);

- 6.1.2. **MÉTODOS** (claros e concisos, devem incluir: o desenho do estudo, critérios de inclusão e exclusão, períodos relevantes, variáveis estudadas e processo de análise dos dados);
- 6.1.3. **RESULTADOS** (devem corresponder aos objetivos do estudo); e
- 6.1.4. **CONCLUSÕES** (concisas, de acordo com o objetivo do estudo e resultados apresentados);
- 6.1.5. PALAVRAS-CHAVE: obrigatório incluir no mínimo 3 e no máximo 5
- 6.2. Os resumos na modalidade **RELATO DE CASO ou SÉRIE DE CASOS** devem obrigatoriamente ser estruturados em:
- 6.2.1. CONTEXTO (breve, com exposição da importância do tema e a justificativa da descrição do resumo);
- 6.2.2. **RELATO DO(S) CASO(S)** ou da **SÉRIE DE CASOS** (claro e conciso, deve incluir as características mais significativas do indivíduo ou grupo para a doença e/ou tratamento em questão); e
- 6.2.3. **COMENTÁRIOS** (concisos, com destaque para a contribuição prática que o estudo do caso ou série de casos);
- 6.2.4. PALAVRAS-CHAVE: obrigatório incluir no mínimo 3 e no máximo 5.
- 6.3. Os resumos na modalidade **REVISÃO SISTEMÁTICA** devem ser estruturados em:
- 6.3.1. **OBJETIVO** (coerente com título e metodologia apresentados)
- 6.3.2. **FONTE DE DADOS** (descrever a estratégia de busca dos artigos selecionados: as bases de dados utilizadas, a data utilizada para a busca, os termos utilizados para a pesquisa)
- 6.3.3. **ESTUDOS SELECIONADOS** (especificar critérios de inclusão e exclusão dos artigos, e o número total de estudos revisados e incluídos)
- 6.3.4. **ANÁLISE DE DADOS** (resumir a conduta utilizada para extrair os dados e como ela foi utilizada e/ou o método estatístico utilizado)
- 6.3.5. **RESULTADOS** (expor os resultados principais da revisão e os métodos empregados para obtê-los)
- 6.3.6. **CONCLUSÃO** (concisa, de acordo com o objetivo do estudo e resultados apresentados)
- 6.3.7. **PALAVRAS-CHAVE:** obrigatório incluir no mínimo 3 e no máximo 5.
- ** A metanálise é a revisão de estudos que tem por objetivo alcançar estimativa global, quantitativa, utilizando métodos estatísticos, sobre a questão ou tema investigado. Pode ou não fazer parte da revisão sistemática. Eleva o poder estatístico para detectar associações ou

diferenças. (Pereira, Mauricio Gomes. Artigos científicos: como redigir, publicar e avaliar. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan, 2013).

***Os resumos devem ser escritos em texto corrido **e NÃO DEVEM CONTER** figuras, tabelas, gráficos, **INTRODUÇÃO**, **DISCUSSÃO** ou **REFERÊNCIAS**.

7. JULGAMENTO DOS RESUMOS

- 7.1. O julgamento dos resumos enviados será realizado pela Comissão de Temas Livres, designada pela Comissão Científica do 57º Congresso de Ginecologia e Obstetrícia do Distrito Federal;
- 7.2. Todas as comunicações referentes ao trabalho científico, incluindo as informações necessárias para apresentação dos trabalhos aceitos, serão enviadas somente ao autor responsável pela submissão pelo e-mail cadastrado e ele(a) deverá encarregar-se de repassar aos coautores;
- 7.3. As decisões da Comissão de Avaliação dos Temas Livres serão soberanas e irrecorríveis;

8. Os resumos na modalidade - **ESTUDO ORIGINAL** serão julgados para aceitação de acordo com os critérios: originalidade, clareza da redação, desenho do estudo, análise dos dados e conclusão, contexto, relevância, de acordo com o sistema de pontuação abaixo:

8.1 - Originalidade (ideia e/ou método)

- 0 Ponto nenhuma
- 1-4 pontos há muitos estudos semelhantes
- 5-8 pontos há poucos estudos semelhantes
- 9-10 pontos há raros ou desconheço estudos semelhantes

8.2 - Clareza da redação

- 1-2 pontos ininteligíveis
- 3-5 pontos podem-se compreender a ideia do trabalho, mas há erros de redação ou linguagem que comprometem a interpretação
- 6-8 pontos claro, com boa redação e linguagem

8.3 - Desenho do estudo

- 1-3 pontos método inadequado
- 3-4 pontos observacional, prevalência ou estudo qualitativo
- 5-6 pontos transversal, caso-controle ou coorte
- 7-8 pontos prospectivo sem randomização
- 9-10 pontos prospectivo, randomizado controlado

8.4 - Análise dos dados e Conclusão

- 0-2 pontos análise inadequada e/ou conclusão não apoiada pelos dados
- 4-6 pontos análise deficiente e/ou conclusão parcialmente apoiada pelos dados
- 7-10 pontos análise adequada e/ou conclusão claramente apoiada pelos dados

8.5 - Contexto:

- 0-2 pontos informações pobres para embasar importância do relato
- 3-5 pontos informações que embasam moderadamente a importância do relato
- 6-8 pontos informações suficientes para embasar a importância do relato

8.6 - Relevância

- 0-3 pontos nenhuma relevância, não contribui para o avanço científico
- 4-6 pontos alguma relevância, contribui pouco para o avanço científico
- 7-10 pontos grande relevância, contribui para o avanço científico

Os resumos na modalidade **REVISÃO SISTEMÁTICA** serão julgados para aceitação de acordo com os critérios: originalidade, clareza da redação, desenho do estudo, análise dos dados e conclusão, contexto, relevância, de acordo com o sistema de pontuação abaixo:

8.7- Originalidade (ideia e/ou método)

0 pontos - nenhuma

- 1-4 pontos há muitos estudos semelhantes
- 5-8 pontos há poucos estudos semelhantes
- 9-10 pontos há raros ou desconheço estudos semelhantes

8.8 - Clareza da redação

- 0-2 pontos ininteligíveis
- 3-5 pontos podem-se compreender a ideia do trabalho, mas há erros de redação ou linguagem que comprometem a interpretação
- 6-8 pontos claro, com boa redação e linguagem

8.9 - Desenho do estudo

- 0-2 pontos método inadequado
- 4-6 pontos revisão sistemática com detalhamento inadequado do método e sem metanálise
- 7-8 pontos revisão sistemática com detalhamento adequado do método e sem metanálise
- 9-10 pontos revisão sistemática com metanálise

8.10 - Análise dos dados e Conclusão

- 0-2 pontos análise inadequada e/ou conclusão não apoiada pelos dados
- 3-5 pontos análise deficiente e/ou conclusão parcialmente apoiada pelos dados
- 6-8 pontos análise adequada e/ou conclusão claramente apoiada pelos dados

8.11 - Contexto:

- 0-2 pontos informações pobres para embasar importância da revisão
- 3-5 pontos informações que embasam moderadamente a importância da revisão
- 6-8 pontos informações suficientes para embasar a importância da revisão

8.12 - Relevância

- 0-3 pontos nenhuma relevância, não contribui para o avanço científico
- 4-6 pontos alguma relevância, contribui pouco para o avanço científico
- 7-10 pontos grande relevância, contribui para o avanço científico

Os resumos na modalidade **RELATO DE CASO ou SÉRIE DE CASOS** serão julgados para aceitação de acordo com os critérios: originalidade, clareza da redação, contexto, análise da descrição e relevância, de acordo com o sistema de pontuação abaixo:

8.13 - Originalidade (ideia e/ou método)

- 0 pontos nenhuma
- 1-4 pontos -há muitos relatos semelhantes
- 5-8 pontos há poucos relatos semelhantes
- 9-10 pontos desconheço relatos semelhantes

8.14 - Clareza da redação

- 0-2 pontos ininteligível
- 3-5 pontos podem-se compreender a ideia do trabalho, mas há erros de redação ou linguagem que comprometem a interpretação
- 6-8 pontos claro, com boa redação e linguagem

8.15 - Contexto:

- 0-2 pontos informações pobres para embasar importância do relato
- 3-5 pontos informações que embasam moderadamente a importância do relato
- 6-8 pontos informações suficientes para embasar a importância do relato

8.16 - Análise da descrição do caso:

- 0-2 pontos descrição insuficiente para compreensão adequada do caso(s)
- 3-5 pontos descrição suficiente para compreensão adequada do caso(s)
- 6-8 pontos descrição excelente para compreensão adequada do caso(s)

8.17 - Relevância

- 0-3 pontos nenhuma relevância, não contribui para o avanço científico
- 4-6 pontos alguma relevância, contribui pouco para o avanço científico
- 7-10 pontos grande relevância, contribui para o avanço científico

A pontuação mínima necessária para que o resumo seja aceito é de 30 pontos na modalidade **ESTUDO ORIGINAL ou REVISÃO SISTEMÁTICA** e de 25 pontos na modalidade **RELATO DE CASO ou SÉRIE DE CASOS**.

9. NORMAS ESPECIAIS PARA PÔSTERES (EXPOSIÇAO ELETRÔNICA)

9.1 É da responsabilidade dos autores a formatação e o envio do arquivo;

9.2 O arquivo do pôster deverá ter 1080x1920;

9.3 O título do pôster deve estar no topo e ser o mesmo do resumo aceito, destacado

em letras maiúsculas (caixa alta);

9.4 Os nomes dos autores devem ser posicionados imediatamente abaixo do título do

trabalho, em letras menores; podem estar abreviados (exemplos: Neves MA, Costa

JN, Muniz KS, Nogueira JB) ou escritos por extenso, desde que esteja sublinhado o

nome do autor responsável pelo resumo durante o evento (exemplo: Costa JN,);

9.5 O nome da instituição de vínculo dos autores deve ser posicionado imediatamente

abaixo dos nomes dos autores (é permitido relacionar mais de uma instituição,

quando pertinente);

9.6 Usar no texto do pôster letras de, no mínimo, 0,5 cm, com preferência para fontes

sem serifa (exemplos: Arial, Arial Narrow, Calibri, Segoe);

9.7 Não há restrições quanto aos itens INTRODUÇÃO, DISCUSSÃO E REFERÊNCIAS, sendo

de livre escolha dos autores sua presença e organização no pôster.

9.8 Para fazer o download do template padrão do pôster clique aqui:

Link: https://www.sgob.org.br/eventos/view/39

Solicitamos que enviem o arquivo do trabalho para o e-mail: evento@eventosucesso.com.br,

com cópia para 57temaslivres@gmail.com.

Formato do arquivo: PowerPoint (ppt), vertical, com resolução de 1080x1920.

Prazo final de envio: 08/06/2025

10 PRÊMIOS SGOB

10.1 Os três melhores resumos de cada modalidade - Ginecologia e Obstetrícia - serão

inseridos na programação científica para apresentação oral por um dos autores, em

sessão a ser informada previamente;

10.2 O apresentador de cada trabalho selecionado para apresentação oral terá 5 (cinco)

minutos para a exposição;

10.3 Os resumos selecionados para apresentação oral receberão prêmios de menção

honrosa;

- 10.4 A cerimônia de premiação dos melhores resumos científicos ocorrerá durante a sessão de fechamento do Congresso;
- 10.5 Em caso de empate, serão utilizadas as notas dadas, no resumo, aos itens Originalidade e Relevância.

11. CERTIFICADOS

Será emitido um certificado com o título do trabalho, a modalidade aprovada e o nome dos autores cadastrados na ordem informada no momento da submissão.

12. ANAIS DO CONGRESSO

Todos os trabalhos julgados e aceitos serão publicados nos anais do 57º Congresso de Ginecologia e Obstetrícia do Distrito Federal e registrados no ISBN com número único do evento.

13 **DISPOSIÇÕES GERAIS**

Situações que não estejam previstas no presente regulamento serão resolvidas pela Comissão de Temas Livres do 57º Congresso de Ginecologia e Obstetrícia do Distrito Federal, podendo esta recorrer à Comissão Científica do evento quando julgar necessário.